

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

試卷二 文學賞析

評分原則：

評分時，須考慮答案是否切合提問之要求，亦須考慮以下各項：

- ① 立論是否明晰；
- ② 論證是否穩妥；
- ③ 析述是否完足；
- ④ 行文是否條暢。

如考生答案內容充實、論點完足，當屬上品。如考生答案能提出切當而獨到之觀點，縱使篇幅不多，倘發揮深入，言之成理，亦無損其位列上品之機會。於質量互補之原則下，此類答案亦可評予高分。

如考生別有體會，言之成理，閱卷員亦可給分。

題號	答案重點	最高分數
1. (a)	《九章·涉江》結合了神話傳說，富有浪漫主義色彩：	4分
	<ul style="list-style-type: none"> - 神話傳說： <ul style="list-style-type: none"> • 「駕青虬兮驂白螭，吾與重華遊兮瑤之圃。」/「登崑崙兮食玉英，與天地兮同壽，與日月兮同光。」 • 描述自己駕馭神話中的青虬、白螭，乘雲車、入瑤台，在崑崙食玉樹花朵，甚至直言能夠與天地日月同壽齊光。 - 浪漫主義色彩： <ul style="list-style-type: none"> • 善用大膽誇張的想像，使用奇偉意象形容自己： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 「帶長鋏之陸離兮，冠切雲之崔嵬。被明月兮珮寶璐。 ▪ 想像自己佩帶陸離長鋏、崔嵬切雲的高冠；戴著夜光之珠 • 善用直接抒情： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 「世溷濁而莫余知兮，吾方高馳而不顧」/「苟余心其端直兮，雖僻遠之何傷」/「吾不能變心而從俗兮，固將愁苦而終窮。」/「忠不必用兮，賢不必以」/「余將董道而不豫兮，固將重昏而終身！」 ▪ 表達出自己堅定的志向，以及強烈悲憤的情緒。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：能指出作品如何運用神話傳說及如何呈現其浪漫主義，舉例恰當，能就大膽誇張的想像、直接抒情等方面進行說明，析述飽滿。（4分） • 中品：能指出作品如何結合神話傳說，並大致說明作品帶有浪漫主義色彩，略能提到大膽想像或直接抒情其中一、兩面向，但舉例較概括，未能清楚說明這些手法如何加強理想化色彩或提升情感張力，析述一般。（2-3分）、 • 下品：只籠統說本篇「有神話／很浪漫」，或僅簡略摘句而未能說明其與神話傳說、浪漫主義之關係；甚或出現理解錯誤；析述單薄。（1分） 	
(b)	完成表格：	
	①五言詩/古詩	1分
	②賦/小賦/抒情小賦/辭賦/短賦/抒情短賦	½分
	③騷體/楚辭體/楚辭	½分
	④東晉/晉朝/魏晉	½分
	⑤戰國/東周/先秦/春秋戰國	½分
	⑥反問	½分
	⑦對偶	½分

題號	答案重點	最高分數
1. (c)	鳥兒象徵：	
	<ul style="list-style-type: none"> - 《歸去來辭》（並序） <ul style="list-style-type: none"> • 意象：「鳥倦飛而知還」 • 意涵：歸隱田園就像倦鳥歸巢。 • 作者心志：寄託歸隱的心願，不願再被官場的生活束縛精神自由。 	2 分
	<ul style="list-style-type: none"> - 《暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚》 <ul style="list-style-type: none"> • 意象：「風雲有鳥路」、「常恐鷹隼擊」、「寄言爵羅者，寥廓已高翔。」 • 意涵：鳥象徵詩人，鷹象徵官場上的政敵。 • 作者心志：作者自比懷才之士：一方面如小鳥般常恐遭「鷹隼」「爵羅者」迫害，流露仕途危懼；另一方面又嚮往、並自許終能衝破羅網，飛向「寥廓」長空，表現逆境中仍求超脫、保持清高自守的心志。 	2 分
	<ul style="list-style-type: none"> - 《擬行路難》（其三） <ul style="list-style-type: none"> • 三個意象中指出一至項並作出說明即可。 • 意象：春燕/ 雙鳧（野鴨）/ 別鶴（離鶴） <ul style="list-style-type: none"> ▪ 「春燕差池風散梅」/ 「寧作野中之雙鳧」/ 「不願雲間之別鶴」 • 意涵 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 春燕：燕子在春風中參差飛舞，代表生機勃勃與不受拘束的狀態；下句卻寫「含歌攬淚」，小鳥成為一種反襯，暗示幸福生活被破壞。 • 雙鳧（野鴨）： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 田野間成雙成對的野鴨，環境粗陋，卻比翼並行、不離不棄，且自由自在。 • 別鶴（離鶴）： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 鶴本象徵高潔、超逸，「雲間」又顯示其處所高遠，但「別鶴」卻是失偶孤飛的形象，象徵表面顯赫實則孤獨壓抑的生存狀態。 • 作者心志：象徵作者寧可捨棄虛名富貴，也不願孤高虛榮的心志。 	2 分

題號	答案重點	最高分數
1. (d)	<p><u>《九章·涉江》中「兮」字作用：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 頻繁使用「兮」字，形成有別於《詩經》四言體的騷體長短句抒情形式 - 具有楚國地方色彩： <ul style="list-style-type: none"> • 楚地歌謠的標誌性虛詞：「余幼好此奇服兮，年既老而不衰」 - 體現《楚辭》之音樂性，根據擺放位置之不同，形成不同語氣和節奏，增強音樂美： <ul style="list-style-type: none"> • 放置於句中：承擔延音、頓挫的功能，模擬楚地歌樂的曼聲長吟，如「哀南夷之莫吾知兮，且余濟乎江湘」 • 放置於句末：強化詠嘆與終止感，如「懷信侘傺兮，忽乎吾將行兮」 - 分三品評分 <ul style="list-style-type: none"> • 上品：對「兮」字作用理解準確，能指出其中兩點作用進行說明，例子恰當，析述飽滿。（4分） • 中品：對「兮」字作用理解尚可，僅能指出其中一點作用進行說明，例子尚可，析述一般。（2-3分） • 下品：對「兮」字作用理解欠準確，僅能指出其中一點作用進行說明，例子欠缺，析述一般。（1分） 	4分
(e)	<p><u>情景交融：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 兩篇作品須分別舉出兩項例子進行說明，無須進行比較。 <p><u>《歸去來辭》（並序）中的情景交融：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 「舟搖搖以輕颺，風飄飄而吹衣」 <ul style="list-style-type: none"> • 寫作者歸家時的實境，但實際寄寓作者離開黑暗官場、回歸田園後的輕鬆心情。 - 「問征夫以前路。恨晨光之熹微」 <ul style="list-style-type: none"> • 寫作者因天色微亮、晨光暗淡而感到遺憾，表達出詩人急於歸鄉的熱切心情。 - 「三徑就荒，松菊猶存」 <ul style="list-style-type: none"> • 寄託作者久違田園的愧疚；「松」、「菊」則訴說了作者經歷黑暗官場後仍舊保持志向的高尚節操。 - 「雲無心以出岫，鳥倦飛而知還」 <ul style="list-style-type: none"> • 表面上寫浮雲、鳥兒，實際上「無心」、「倦」寄寓作者本無意出仕，只是因為生活所迫；歸隱田園才是他的追求，表達對官場的厭惡及對自由的嚮往。 	3分

題號	答案重點	最高分數
1. (e) 續	<p><u>《暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚》：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 「大江流日夜，客心悲未央」 <ul style="list-style-type: none"> • 江水晝夜東流不息，時間空間都綿延無盡，構成開闊而又流轉不止的背景畫面； • 下句「客」字點出離別羈旅之愁，「流」與「未央」形成時空疊映：江水不止，愁思亦綿綿不斷。 - 「秋河曙耿耿，寒渚夜蒼蒼」 <ul style="list-style-type: none"> • 「耿耿」寫星河微光、秋夜將曉；「蒼蒼」寫出渚色幽暗，一片寒氣與蒼茫。 • 回應上句「徒念關山近，終知返路長」，表達旅人因歸路漫長、前途未卜的愁緒與惆悵。 - 「風雲有鳥路，江漢限無梁」 <ul style="list-style-type: none"> • 寫天際風雲中中飛鳥能自由自在地來往，然而滔滔江漢卻沒有橋梁可渡，形成上空暢通、江水阻隔的對比景象，映襯作者仕途受阻、理想難以伸展的鬱悶心情。 - 「常恐鷹隼擊，時菊委嚴霜」 <ul style="list-style-type: none"> • 表面寫小鳥常怕為鷹隼所擊、黃菊時為霜雪所摧，實際上比喻懷才之士隨時可能遭政敵打擊、忠貞之節易為冷酷政治環境所摧折，藉充滿危機感的景象映出詩人對仕途安危的憂懼與自守高潔的心志。 	3分
(f)	<p><u>面對困境和抉擇展現的態度：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 須提出個人看法，表明更認同哪一位的處世態度 - 三篇作品中所呈現的情感基調與精神境界 <p><u>三篇作品中所呈現的情感基調與精神境界：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 《歸去來辭》（並序） <ul style="list-style-type: none"> • 情感基調：對「心為形役」的悔悟與惆悵，隨即轉為輕快、恬淡，整體偏向歡欣與安寧，語氣平和自得。 • 精神境界：坦然承認仕途選擇錯誤，及時回頭；選擇歸隱田園，並決志絕交俗世；樂天安命，願意順應自然的變化度過此生。 - 《九章·涉江》 <ul style="list-style-type: none"> • 情感基調：全篇貫穿因堅守正道卻被排斥、不被人理解而生的憂憤、孤高和苦悶。 • 精神境界：即使危機重重，仍舊堅定理想，不願與小人同流合污、隨波逐流。 - 《擬行路難》（其三） <ul style="list-style-type: none"> • 情感基調：表層是閨怨、相思與哀愁，如金蘭「含歌攬淚恆抱愁」，但結尾寫「寧作野中之雙鳧，不願雲間之別鶴」更帶強烈不平與抗拒，哀中有決絕。 	6分

- 精神境界：詩人借女子遭棄之痛，表達對門第、虛名顯榮的不滿，寧要卑微而相守，不要孤高而離散；寧捨棄虛榮也要追求真實情感連結；渴望自由。
- 分三品評分：
 - 上品：立場明確，見解深刻，具有比較意識，能夠聯繫作品內容進行說明，指出這種態度在現代處境中的啟示或局限，析述飽滿。（5-6分）
 - 中品：立場明確，見解一般，具有比較意識，能夠初步聯繫作品內容進行說明，指出這種態度在現代處境中的啟示或局限，析述平穩。（3-4分）
 - 下品：立場不明，見解單薄，缺乏比較意識，僅能簡單聯繫作品內容進行說明，析述粗疏。（1-2分）

【答案舉隅】

- 較認同陶淵明：

在現實生活中，多數人難以像屈原那樣以生命作代價，長期與整個時代對抗；也未必會陷入《擬行路難》中那種被動受棄的處境。相比之下，陶淵明在看清官場「心為形役」後，能承認自己過去判斷失誤，「悟已往之不諫，知來者之可追」，選擇即時抽身，回到與本性相符的田園生活，既不委屈求全，也不自我毀滅。這種知所進退、敢於為自己的人生負責的選擇，更適合作為現代人的借鏡，因此較認同他「及時回頭、守住本心，在有限條件內活得自在安然」的處世態度。
- 較認同屈原：

較認同屈原在《涉江》中「明知不可為而為之」的堅守。即使被放逐、遭讒毀，他仍然堅持志向，寧願漂泊江湘、出入神山，也不願與污世同流。在價值混亂、現實壓力龐大的時代，仍有人願意為原則與公義付出沉重代價，堅守底線，不隨境而改。雖然這樣的選擇代價極高，但其精神高度與道德勇氣更值得敬佩與認同。
- 較認同鮑照：

較認同《擬行路難》中「重情輕利」的態度。詩人直言寧願「作野中之雙鳧」，也不願做「雲間之別鶴」，明言寧要卑微而相守，不要顯赫卻孤獨，被動受制於門第與虛名。現代人常在真實情感與功利之間搖擺，但真正能支撐人生的而非外在頭銜與排場。詩人在有限處境中仍堅持感情真實，拒絕空洞榮華，抒發出更貼近平凡人處境的倔強與清醒，相較之下更為可貴。

30分

題號	答案重點	最高分數
2. (a)	完成表格：	
	① 先秦/戰國	½分
	② 北宋/宋朝	½分
	③ 用典	½分
	④ 比喻	½分
	⑤ 以劉義慶《世說新語·任誕》中畢茂世一手持蟹螯、一手持酒杯的典故，表達詞人此刻的狀態與借酒消愁的意圖，加深愁緒的表達。	1分
	⑥ 蠅頭本指像蒼蠅頭一般小的字跡，在此取其微小的特點，比喻名利與人之渺小，為下文「算來著甚幹忙」的觀點提供佐證。	1分
(b) (i)	相通之處：	
	【答案舉隅】	
	- <u>將技藝藏起來，以免鋒芒過盛：</u>	6分
	• 《庖丁解牛》中，庖丁順利解牛後，「提刀而立，為之四顧，為之躊躇滿志，善刀而藏之」，擦拭刀後將其藏起來，比喻技藝與功勞的隱藏，隱含不露鋒芒之意。	
	• 《黔之驢》中，驢與虎的神形聲相似，「向不出其技，虎雖猛，疑畏，卒不敢取」，假如驢不展示自己的技藝，虎終究不敢靠近，驢也不會落得被虎蠶食而盡的後果。以驢的遭遇反面說明隱藏技藝的重要性。	
	- <u>持小心謹慎的態度應對難纏或未知的對手：</u>	
	• 《庖丁解牛》中，庖丁「每至於族，吾見其難為，怵然為戒，視為止，行為遲。動刀甚微」，直接以庖丁每到筋骨聚集交界處時小心翼翼的態度，說明應對強敵時應謹慎的道理。	
	• 《黔之驢》中，老虎「益習其聲，又近出前後，終不敢搏。稍近益狎，蕩倚沖冒」。在熟悉驢的叫聲後，老虎雖步步接近驢，卻因不知其底細而不敢與之搏鬥，在驢展現本領後、確認驢並無異能、認為自己擁有很大勝算時才行動，說明面對未知敵方時應抱以謹慎的態度。	
	- 以上分析方向，僅供參考。如別有角度，言之成理，亦可接受。	
	- 分三品評分：	
	• 上品：準確理解寓言內容；給予兩個及以上合理的論點並作詳細解釋；用詞精確；兩篇作品所舉例子恰當；析述飽滿。（5-6分）	
	• 中品：大致理解寓言內容；給予一個及以上合理的論點並作概略解釋；用詞尚可；兩篇作品所舉例子恰當；析述平穩/一般。（3-4分）	
	• 下品：對於寓言內容的理解欠準確；給予一個合理論點並作浮泛解釋；用詞欠佳；兩篇作品所舉例子欠妥或詳略不當；析述粗疏。（1-2分）	

(b) (ii) 「緣督以為經」的效果： 2 分

- 可以保身、全生（性）、養親、盡年。
- 評分準則：四個效果各占 0.5 分，若考生未能述之以關鍵字，但意思相同，亦可得分。

(iii) 用典的用意： 2 分

- 用典處：《滿庭芳》「蝸角虛名」用《莊子》蝸角之爭的典故。
- 以蝸角之國比喻自身的渺小，延續莊子順其自然的思想，自知渺小而不可強以為之/
- 以蝸角之國比喻名利與自身的渺小，延續莊子順其自然的思想，藉此典故指出不應追逐蠅頭小利，推崇順其自然、及時行樂的人生態度。
- 答案或言之成理即可。
- 評分準則：準確指出用典處並加以解釋占1分，用典的作用占1分。

(c) (i) 「酒」中的不同心情： 4 分

- 評分準則：需分別就《齊天樂·秋思》與《滿庭芳·蝸角虛名》的末句進行分析，指出兩者的心情為一悲一喜。兩篇作品分別占 2 分，由對末句解釋的 1 分和對心情理解的 1 分構成。
- 若以末句以外的句子內容進行作答，則屬離題，得 0 分。
- 若只答其中一個作品，全題最高可得 1 分。
- 若對末句的解釋正確，但在對心情的理解上有誤，兩篇作品最高分別可得 1 分。

《齊天樂·秋思》中的「酒」：

- 原文：「醉倒山翁，但愁斜照斂」。
- 借山簡酪酊大醉的典故，抒發自身借酒澆愁而不得解的惆悵。

《滿庭芳·蝸角虛名》中的「酒」：

- 原文：「江南好，千鐘美酒，一曲滿庭芳」。
- 以酒代表江南美好，懷著憧憬、愉悅與滿足。

題號	答案重點	最高分數
2. (c) (ii) <u>周邦彥惆悵的原因：</u>	<p>- 評分準則：需要指出是因三重哀愁疊加而生的惆悵之感，每個原因各占 2 分，由舉例和分析兩部分構成。</p> <p>【分析方向舉隅】：</p> <p>- 羈旅之思：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「綠蕪凋盡臺城路，殊鄉又逢秋晚」。 • 以臺城代指金陵，寫自己作為異鄉人於晚秋時節的寂寥，望著暮秋古道的蒼茫更生惆悵。 <p>- 離別之苦：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「荊江留滯最久，故人相望處，離思何限」。 • 幻想自己與故人相望，隱含思念與不舍。「離思何限」一句直接點明自身的離愁別緒。 <p>- 遲暮之悲</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「醉倒山翁，但愁斜照斂」。 • 以日暮自喻年邁，空有詩情文思而無以施展，終不敵時間的流逝而生歲將暮之惆悵。 <p>- 分三品評分：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 上品：準確理解詞人心情；給予三個合理的論點並作詳細解釋；所舉例子恰當；析述飽滿。（5-6 分） • 中品：準確理解詞人心情；給予三個合理的論點並作概略解釋或對兩個論點作詳細解釋；所舉例子恰當；析述平穩/一般。（3-4 分） • 下品：對於詞人心情的理解欠準確；只對一個合理論點進行論述或對兩個論點作浮泛解釋；所舉例子欠妥；析述粗疏。（1-2 分） 	6 分
(c) (iii) <u>文學作品之語言雅俗：</u>	<p>- 評分準則：此題考察對文學語言中至雅和雅俗融合的看法，需要有比較意識。若無比較意識，最高可予兩分。</p> <p>- 至雅更佳，則可從風格統一、富含韻味等角度進行敘述；融合更佳，則可從風格多變、貼近生活等角度進行敘述。兩種立場並無高下之分，言之成理即可。</p> <p>- 所舉例子不拘泥於周邦彥與蘇軾，甚至不局限於宋詞，用唐詩之典雅，元曲之融合等同樣得分。</p> <p>- 分三品評分：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 上品：理解題目要求及文學語言；給予兩個及以上合理的論點並作詳細解釋；具有比較意識；駁論有力；用詞精確；文學作品所舉例子恰當；析述飽滿。（5-6 分） 	6 分

- 2 (c) (ii) 續
- 中品：理解題目要求及文學語言；給予一個及以上合理的論點並作概略解釋；具有比較意識；駁論尚佳；用詞尚可；文學作品所舉例子恰當；析述平穩或一般。（3-4分）
 - 下品：對於題目要求或文學語言的理解欠準確；給予一個合理論點並作浮泛解釋；欠缺比較意識；缺乏駁論或駁論無力；用詞欠佳；文學作品所舉例子欠妥或詳略不當；析述粗疏。（1-2分）

【答案舉隅】

- 認為全篇用字精煉更佳：
- 首先，全篇皆用字精煉，不但有助於體現作者的用心，亦可令讀者在閱讀過程中獲取驚喜感——如同高山流水覓知音般理解作者的巧思，在細細品讀後又覺回味無窮。例如王安石《泊船瓜洲》中「春風又綠江南岸」中的「綠」字，比起「吹」或「過」字的搭配更為罕見，「綠」字也更有春意盎然之感。看似簡單的著色詞實則是作者斟酌再三後的用字精煉，令讀者眼前一亮。

其次，用字精煉往往具有古典韻味，如鄭愁予《錯誤》中「聲音不響」一句，「聲音」遠比腳步聲更富含蘊意，令古色古香的畫面在詩中展開。此外，詩中的「東風」、「柳絮」、「春帷」、「青石」、「窗扉」等詞也都具有古典韻味，是語言至雅的體現。

相比之下，雅俗融合不當，便會使作品產生割裂感。但若全篇皆使用典雅的語句，則可令風格統一。周邦彥的《齊天樂·秋思》便為典型例子，當中「空憶詩情宛轉」的「轉」字便經過反復推敲，又如「歎重拂羅襪」的「歎」字等，都是在抒情和敘事中加入詞人綿長的情思與哀歎，令全詞語言的立體感貫徹始終。

- 認為全篇雅俗融合更佳：
- 首先，全篇皆雅俗融合，可令作品更具有變化感。例如辛棄疾《西江月·遣興》中「醉裏且貪歡笑」為雅，下句「要愁那得工夫」便具有口語化，及至「昨夜松邊醉倒，問松我醉何如。只疑松動要來扶，以手推松曰去」，更是以直白的語言表現戲劇場景。從雅到俗的過渡自然，令作品風格更為活潑生動。

其次，雅俗融合往往更貼近生活，有助於刻畫特定生活場景，例如孔尚任《桃花扇·卻奩》中，開頭的「龜屎龜屎，撒出小龜」便是極俗的字句，卻與青樓的場景相契合，也與青樓中老鴿的勢利形象更為貼合，以俗句刻畫俗的場景，又以俗的場景和人襯托李香君的高雅。

- 2 (c) (ii) 續
- 相比之下，全篇用字精煉，容易給讀者帶來隔閡。但若雅俗融合，則只要是識字的平民百姓都能看懂，令文學作品的閱讀不設門檻，也令作品更具有親切感。例如馬致遠《夜行船·秋思》「想秦宮漢闕，都做了衰草牛羊野」及「不恁麼漁樵無話說」二句，用平白淺近的語言表達帝王的功業不久，從而突出光陰流逝的無情。同時，由於「衰草」、「牛羊野」和「漁樵」都是百姓平常能夠接觸到的東西，所以會更加貼近百姓的生活，作品因而更具亲和力。

30 分

題號	答案重點	最高分數
3. (a) (i) <u>完成以下表格：</u>	① 清代 ② 元代 ③ 北宋/宋代 ④ 雜劇 ⑤ 侯方域/李香君 ⑥ 漢元帝	½分 ½分 ½分 ½分 ½分 ½分
(ii) <u>指出作家：</u>	- 關漢卿、馬致遠、白樸、鄭光祖。 - 評分準則：四個作家各占 0.5 分，考生必須答出作家的名字或別名，才可得分。	2 分
(iii) <u>舉例說明術語含義：</u>	① 科：同「介」，即戲曲角色的表演動作。例如《竇娥冤》中的「卜兒哭上科」代表婆婆哭著上場的動作。 ② 末：傳統戲劇腳色行當，一般扮演中年或中年以上男子。例如《桃花扇》中的末為楊文驄。 ③ 前腔：曲牌首次出現時標註原名，後有重複則言「前腔」，代表曲名同前。《桃花扇·卻奩》中便以「前腔」表示【川撥棹】。 ④ 下場詩：角色退場時吟誦的詩句。《桃花扇·卻奩》篇末以「花錢粉鈔費商量，裙布釵荆也不妨。只有湘君能解佩，風標不學世時妝」作為下場詩。	4 分
(b) (i) <u>白紗宮扇的象徵意義：</u>	【分析方向舉隅】 - 李香君和侯方域以白紗宮扇作為定情信物。 - 象徵愛情的貞潔： <ul style="list-style-type: none"> • 白紗宮扇初時白淨，象徵純潔。 • 李香君拒嫁田仰，血濺白扇，代表香君的忠貞。 - 象徵感情中的動蕩： <ul style="list-style-type: none"> • 白紗宮扇十分珍重，需加以保護——「怕遇著狂風吹蕩，須緊緊袖中藏」，暗示感情即將迎來風波，需謹慎應對。 - 象徵李香君的美麗： <ul style="list-style-type: none"> • 白紗宮扇帶有香味，只有香君才能與其相配，暗示香君的國色天香。 	3 分

題號	答案重點	最高分數
3. (b) (i) 續	<p>- 分三品評分：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 上品：準確理解白紗宮扇的象徵意義；給予至少兩個合理論點並作解釋；用詞精確；所舉例子恰當；析述飽滿。（3分） • 中品：大致理解白紗宮扇的象徵意義；給予至少一個合理論點並作概略解釋；用詞尚可；所舉例子恰當；析述平穩/一般。（2分） • 下品：對於白紗宮扇象徵意義的理解欠準確；僅給予一個合理論點並作浮泛解釋；用詞欠佳；所舉例子欠妥或並未舉例；析述粗疏。（1分） 	
(ii)	<p><u>女子形象的相似之處</u>：</p> <p>【分析方向舉隅】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 剛烈/具有反抗精神 <ul style="list-style-type: none"> • 《桃花扇》中，李香君得知妝奩來自於阮大鍼後，毅然卻奩。楊文驄「香君氣性，忒也剛烈」也對此有所反映。 • 《漢宮秋》中，王昭君辭漢家後，毅然投江，與漢朝皇帝約定來世盟約。 - 忠貞氣節 <ul style="list-style-type: none"> • 《桃花扇》中，李香君認為「阮大鍼趨赴權奸，廉恥喪盡」，因而卻奩，誓死不與閹黨人為伍，是對國家的忠誠。 • 《漢宮秋》中，王昭君跳江的行為出於對入番的不情願，表達對漢元帝及漢朝的忠貞，寧死不肯另嫁他者。 - 聰慧過人 <ul style="list-style-type: none"> • 《桃花扇》中，李香君觀察入微，察覺到楊文驄家貧卻送來妝奩的不合理之處，識破楊文驄的說客身份。 • 《漢宮秋》中，王昭君假以辭行為由，向番王借一杯酒，實則是向漢元帝敬酒，亦尋機跳江。 - 以上分析方向，僅供參考。如別有角度，言之成理，亦可接受。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：準確理解兩篇作品中的女子形象；給予至少兩個合理論點並作詳細解釋；用詞精確；所舉例子恰當；析述飽滿。（4分） 	4分

題號	答案重點	最高分數
3. (b) (ii) 續	<ul style="list-style-type: none"> • 中品：大致理解兩篇作品中的女子形象；給予至少一個合理論點並作概略解釋；用詞尚可；所舉例子恰當；析述平穩/一般。（2-3分） • 下品：對於兩篇作品的理解欠準確；僅給予一個合理論點並作浮泛解釋；用詞欠佳；所舉例子欠妥或並未舉例；析述粗疏。（1分） 	
(iii) 《漢宮秋》中的男子柔情：		4分
	【分析方向舉隅】	
	<ul style="list-style-type: none"> - 文學手法： <ul style="list-style-type: none"> • 借景抒情：借悲涼的景色，營造傷心氣氛，以此表現漢元帝的癡情。「迴野悲涼」、「草已添黃」、「兔早迎霜」、「月昏黃」、「夜生涼」、「泣寒蟿」等景色充斥大量蒼涼色彩，塑造蕭瑟、冰涼之景，抒發漢元帝的傷心之感。 • 步移法：借場景的逐步推移，表現漢元帝在昭君出塞後的行為，呈現寂寥之感。他「返咸陽」、「過宮牆」、「繞回廊」、「近椒房」，獨自穿行，踱步後又重遊舊地，到達后妃宮殿，行走路線表現出漢元帝對王昭君的留戀不捨。 - 語言藝術： <ul style="list-style-type: none"> • 語氣頓挫：「他、他、他傷心辭漢主，我、我、我攜手上河梁」，借哽咽之語，表達漢元帝的傷感。 • 語言重覆：「月昏黃，夜生涼；夜生涼，泣寒蟿」，借詞組的重覆，突出強調寂寞之景，深化漢元帝的悲情。 - 以上分析方向，僅供參考。如別有扣連文學手法和語言藝術兩方面的角度，言之成理，亦可接受。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：準確理解作品的寫作手法；於兩方面各予一個合理論點並作詳細解釋；用詞精確；所舉例子恰當；析述飽滿。（4分） • 中品：大致理解作品的寫作手法；於兩方面各予一個合理論點並作概略解釋，或僅就一方面提出合理論點並作詳細解釋；用詞尚可；所舉例子恰當；析述平穩/一般。（2-3分） • 下品：對於作品寫作手法的理解欠準確；僅給予一個合理論點並作浮泛解釋；用詞欠佳；所舉例子欠妥或並未舉例；析述粗疏。（1分） 	

題號	答案重點	最高分數
3. (c) (i) <u>出塞原因和結局的不同：</u>	<p>【分析方向舉隅】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 入番原因： <ul style="list-style-type: none"> • 主因的不同：《漢宮秋》將入番的主要原因歸咎到毛延壽身上，《明妃曲》則強調毛延壽和漢元帝的共同作用。 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 《漢宮秋》中，毛延壽丹青畫誤昭君，東窗事發後，又背棄漢朝，投奔匈奴，向匈奴進獻美人圖。 ▪ 《明妃曲》中，由於昭君的美麗難以被描繪，畫師毛延壽便沒有畫出昭君的美麗，最後昭君作為宮女入宮，又被漢元帝賜給匈奴首領。 • 契機的不同：《漢宮秋》將入番的緣由解釋為番王來請，《明妃曲》則解釋為漢元帝所賜。 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 《漢宮秋》中，毛延壽致使番王向漢元帝提出和親請求，索要昭君為妻，昭君因和親而入塞。 ▪ 《明妃曲》中，漢元帝將王昭君賜給匈奴首領，以結兩國之好。 - 出塞結局： <ul style="list-style-type: none"> • 《漢宮秋》：王昭君投江而亡——「昭君不肯入番，投江而死」。 • 《明妃曲》：王昭君留在匈奴王宮，與家人別離——「寄聲欲問塞南事，只有年年鴻雁飛。家人萬裏傳消息，好在氈城莫相憶」。咫尺長門閉阿嬌的用典也代表了昭君獨留異鄉的結局。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：準確理解作品內容；結合兩篇作品，於兩方面各予一個合理論點並作詳細解釋；用詞精確；兩篇作品就兩方面各舉一例，所舉例子恰當；析述飽滿。（4分） • 中品：大致理解作品內容；結合兩篇作品，於兩方面各予一個合理論點並作概略解釋，或僅就一方面提出合理論點並作詳細解釋；用詞尚可；所舉例子恰當；析述平穩/一般。（2-3分） • 下品：對於作品內容的理解欠準確；僅就一方面給予一個合理論點並作浮泛解釋。 	4分
(ii) <u>歷史事件的改造：</u>	<ul style="list-style-type: none"> - 評分準則：本考題具開放性，同意與否皆可。所舉例子亦不拘於所引篇章，需結合平日所學或課外閱讀，合理提出觀點並論述其合理性。 - 同意忠於歷史事件的發展，可從對歷史的繼承、文人的共鳴、受眾知識面的增廣等角度出發，駁斥框架改造可能帶來的歷史謬誤和輿論導向。 	6分

題號	答案重點	最高分數
3. (c) (ii) 續	<ul style="list-style-type: none"> - 同意對事件整體框架的改造，可從顛覆性情節、作者想像空間的發揮、感發人心等角度出發，駁斥忠於歷史對作者帶來的局限； - 兩個創作方式皆具有文學性，並無高下之分，言之成理即可。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：理解題目要求；給予兩個及以上合理的論點並作詳細解釋；具有比較意識；駁論有力；用詞精確；文學作品所舉例子恰當；析述飽滿。（5-6分） • 中品：理解題目要求；給予一個及以上合理的論點並作概略解釋；具有比較意識；駁論尚佳；用詞尚可；文學作品所舉例子恰當；析述平穩或一般。（3-4分） • 下品：對於題目要求的理解欠準確；給予一個合理論點並作浮泛解釋；欠缺比較意識；缺乏駁論或駁論無力；用詞欠佳；文學作品所舉例子欠妥或詳略不當；析述粗疏。（1-2分） 	

【答案舉隅】

- 認為應當忠於歷史事件的發展：
首先，忠於歷史事件的發展，有利於對歷史的繼承。例如洪昇《長生殿》沿用唐代的歷史框架，對唐明皇與楊玉環的事跡、安史之亂的始末都基本延續。作品中寫到千里為貴妃送荔枝而導致百姓民田被馬蹄踐踏，是對歷史的真實反映。《長生殿》尊重歷史原貌，將想象筆墨歸於怪力亂神，創造出唐玄宗和楊貴妃在月宮重聚的情節，是對歷史的有效繼承。
- 其次，忠於歷史事件的發展，可引起文人的共鳴。例如孔尚任《桃花扇》以明清易代作為歷史背景，採用真人真事，只在細節處有所更改，如李香君拒嫁田仰之事出自《李姬傳》李香君拒見田仰的情節，兩者的核心都在於表達李香君的忠貞，只是《桃花扇》的改寫更具藝術效果。文人飽讀詩書，對明清易代歷史也有所了解，形成對歷史興亡的感觸，讀到順應歷史結構的《桃花扇》便會與其共鳴。
- 相比之下，對歷史事件進行改造而動搖整體框架，可能會帶來歷史謬誤和錯誤的輿論導向，而忠於歷史事件的發展，不但不會招致錯誤導向，反而能促成受眾知識面的增廣。魯迅《故事新編》沿用歷史框架，如《補天》《理水》等篇，都只對細節加以創造。這樣便有助於讀者增廣知識面，借魯迅之文了解《山海經》中的神話傳說與歷史。

- 認為應當對歷史事件進行改造：

首先，對歷史事件進行框架上的改動，有利於顛覆性情節的創造，使讀者印象深刻。例如羅貫中《三國演義》將孫堅方斬華雄的功勞安插到關羽身上，形成「溫酒斬華雄」的佳話，塑造關公英勇形象。又將赤壁之戰的主要指揮官更改為諸葛亮，強調臥龍先生的神機妙算，而歷史上的指揮官實為劉備與周瑜，諸葛亮並未參與。文學作品通過改動歷史框架的方式，刻畫出許多令讀者印象深刻的典型人物。

其次，對歷史事件進行改造，可以達到感發人心的作用。例如褚人獲《隋唐演義》中存在木蘭自刎等情節，皆不見於正史。小說中木蘭因為西突厥可汗的請娶，加上父親去世、母親改嫁等因素，最終導致木蘭的自刎。自刎的情節具有一定震撼力，令讀者為木蘭的大義而感動，為她的身世而悲憫。

相比之下，若一味忠於歷史事件的發展，則會因歷史的局限性而導致作品缺乏自由度，而對框架的改動，將有利於作者想像空間的發揮。馬致遠《漢宮秋》改動昭君出塞的結局，轉以投江自盡的畫面收場，最後番王為之可惜，雜劇中的惡人毛延壽也最終得到懲治，形成大團圓結局。若忠於歷史事件，馬致遠便無法借昭君出塞之事讚頌她的義氣和忠貞，也無法構建出理想中的善惡終有報結局。

30 分

題號	答案重點	最高分數
4. (a)	<p><u>讀書態度</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 須明確指出兩篇作文之相處之處。 - 相似之處： <ul style="list-style-type: none"> • 重視讀書/對讀書持有正面態度。 • 認為讀書能夠陶冶性情，增進個人修養。 <p><u>《觀書》</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「書卷多情似故人，晨昏憂樂每相親」：使用擬人法，將書卷比喻為「故人」，表達出在作者心中，書卷如故人般相伴，不管什麼時候都形影不離； - 「眼前直下三千字，胸次全無一點塵」：前句寫作者被眼前書所吸引，一讀便是無數字、後句則指出閱讀時知識洗滌心靈，使胸襟清明高潔，顯示在讀書過程中涵養心性、提升個人修養的作用； - 「活水源流隨處滿，東風花柳逐時新」：將書中的知識比喻為「活水長流」、「花柳隨新」，能時時刻刻增進個人知識與精神修養。 <p><u>《書》</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 引用黃庭堅之言「人不讀書，則塵俗生其間，照鏡則面目可憎，對人則語言無味」； - 要慎讀書籍，不可以讀猥褻之物； - 正確的讀書態度是「尚友古人」，而不是只為求考場得意。若只為求取功名而讀，只會痛苦且於學問無益。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：能準確指出兩首作品的相同之處，並且引用文本內容作具體說明，析述飽滿，有條理。（4-5分） • 中品：能大致指出兩首作品的相同之處，略能結合詩句作說明，但舉例或說明較概括，析述尚算清楚。（2-3分） • 下品：只籠統指出兩首作品「相似」、「都寫讀書」等，或僅零碎摘句而未能說明其相同之處；甚或出現理解偏差，析述單薄。（1分） 	5分
(b)	<p><u>諷刺手法</u>：</p> <p><u>《藥》</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 效果：善用反諷手法，增加荒謬感，深刻地體現小說的主題，比正說更加深刻有力。 	3分

題號	答案重點	最高分數
4. (b) 續	<ul style="list-style-type: none"> • 華老栓用辛苦存下來的金錢給兒子買「藥」治病，但兒子到最後還是病死。華老栓對「藥」滿懷信心，結果卻證明「藥」根本沒用，顯示出一切都只是徒勞無功； • 紅眼睛阿義盤問夏瑜的底細，卻反被對方宣揚革命思想。即使夏瑜被打，他仍說可憐的是阿義，而茶樓中的茶客討論起此事時，不但輕蔑夏瑜的作為，更認為他是個瘋子； • 反諷群眾對於革命的無知，以及對於革命志士的冷酷無情。 <p><u>《書》：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 效果：點到為止，而並非潑辣尖酸，且妙趣蘊藉，使人讀到時會心一笑。 • 諷刺現代人的小心眼：「生怕你是一名雅賊，你也就不會怎樣的從客，還是早些離開這是非之地好些」； • 諷刺人們假裝愛書、卻並不讀書這種表裡不一的行徑，明褒實貶：「我也看見過名副其實的收藏家，愛書愛到根本不去讀它的程度，中國書則錦函牙籤，外國書則皮面金字，皮置櫃櫥，滿室琳瑯，真好像是鄉嬛福地，書變成了陳設、古董」。 - 以上兩問，分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：能準確指出作品所運用的諷刺手法，並進一步引用例子具體說明手法如何深化主題，析述飽滿，有條理。（3分） • 中品：能大致指出文本所運用的諷刺手法，但舉例較單一，或只簡略點出情節而未深入說明如何加強諷刺效果與主題，析述尚稱清楚。（2分） • 下品：只籠統指出作品使用了諷刺手法，或僅零碎引述一兩句情節／語句，未能說明其諷刺所在與作用；甚或出現理解偏差，析述單薄。（1分） 	3分
(c)	<p><u>《家的實驗》回憶與現實之間過渡：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 利用實景觸發回憶，讓現實、回憶與想像自然交錯，而不是用「當年」「後來」等明顯過渡詞。 - 由現實到回憶的轉換： <ul style="list-style-type: none"> • 從「買了一所房子」到「我卻想起了皮箱的樣子」，作者從眼前對話跳入關於舊皮箱的往事，以「皮箱」這件實物作聯想橋樑。 	4分

題號	答案重點	最高分數
4. (c) 續	<ul style="list-style-type: none"> - 由聯想延伸至想像： <ul style="list-style-type: none"> • 作者先評說「房子是一種奢侈的束縛，其實一個箱子便足夠」，從回憶皮箱經驗引出對「房子」的抽象思考，再以「我帶著皮箱竟望他是一個下雨的假日」構成假設畫面，將敘述推向帶預演性質的回憶段。 - 使用排比： <ul style="list-style-type: none"> • 壓縮了時間與空間，如「在不同的房子裏進出，在不同的時間、人物、天氣、年歲……」，一口氣串起多個場景，像記憶片段快速閃過，無須任何提示語，讀者能自然意識到已進入多重回憶層次。 - 答案言之有理即可。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：能明確指出作者回憶、想像交錯的方式，並且就具體情節加以說明，析述飽滿，有條理。（3-4分） • 中品：能大致說出作者回憶、想像交錯的方式，能舉出一至兩個例子，但對「怎樣切換」的說明較概括，析述一般。（2分） • 下品：只籠統指出文章有進行回憶、想像交錯，未能具體說明作者如何做到切換，或只抄寫原文而沒有說明其作用；甚至誤以為只是時間順序敘述，析述單薄。（1分） 	
(d)	<p><u>《家的實驗》象徵手法：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 皮箱 <ul style="list-style-type: none"> • 皮箱喻作「我」心中的家； • 箱子雖是狹小，「我」卻認為已足夠居住，呼應當代香港住屋困境； • 皮箱在不同房子、不同時期之間來回出入，卻始終跟隨作者，象徵一種可隨身帶走、較不受地點限制的「家」，體現出作者認為能夠與自身經驗與記憶相連的才算「家」。 - 龜殼 <ul style="list-style-type: none"> • 「不論遇到什麼事，都把四肢和頭縮進體內」，作者形容那是牠的「家」，「龜殼」象徵一種封閉自保的居所：看似安全，其實與外界隔絕，只剩被動防衛； • 「龜殼」是與生俱來的，能夠保護柔軟的身體，而「家」也應該是一個能夠保護人脆弱的身體及柔軟的思想的一個空間，體現出亦「家」作為庇護所的正面意義 	3分
		3分

題號	答案重點	最高分數
4. (d) 續	<ul style="list-style-type: none"> - 兩項意象分別分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品（3分）：能準確指出意象背後的象徵意義，分析具體而有層次。 • 中品（2分）：能簡單指出意象背後的象徵意義，例證與說明較概括。 • 下品（1分）：未能指出意象背後的象徵意義，或只是抄寫原文，不解釋象徵意義，析述單薄。 - 以上分析方向與例子僅供參考，如有其他角度，言之成理，亦可接受。 	
(e) (i)	<p><u>完成表格：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ① 堅定/堅毅/堅貞不屈/堅貞不渝/不屈/心存大義 ② 貪財/貪婪/貪心/貪得無厭 	<p>½分 ½分</p>
(ii)	<p><u>人物描寫背後用意：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 夏瑜：帶有同情與尊敬： <ul style="list-style-type: none"> • 透過「天下是我們大家的」等話語凸顯他為群眾爭權、卻最終被群眾誤解的悲劇形象，用意是歌頌革命者的犧牲精神，同時強化小說的悲涼基調。 - 康大叔：以冷嘲筆調刻畫其貪財與冷血： <ul style="list-style-type: none"> • 他面對夏瑜被殺只想到「沒有得到好處」「銀子落腰包」，反襯群眾對革命的無知與麻木，反映人性扭曲的黑暗面。 - 兩個人物形成鮮明對比，一方面塑造革命志士的崇高，另一方面暴露底層人物被舊制度腐蝕後的卑劣，從而深化對封建社會與「吃人」禮教的批判。 - 分三品評分： <ul style="list-style-type: none"> • 上品：能準確說明作者對人物的態度，能舉出具體恰當的對白或情節作支持，且點出背後的用意，析述飽滿。（3分） • 中品：能大致說明作者對人物的態度，略能提到一兩句對白或情節，但沒有進一步說明這種寫法如何加深主題批判，析述較概括。（2分） • 下品：只籠統作者對人物的態度，但未能結合具體語句分析寫作態度與用意，甚至混淆人物形象，析述單薄。（1分） 	3分

題號	答案重點	最高分數
4. (f)	<u>作家創作意識要具有時代性：</u>	5 分
	<p>- 評分準則：本考題具開放性，同意與否皆可。所舉例子亦不拘於所引篇章，需結合平日所學或課外閱讀，合理提出觀點並論述其合理性。</p>	
	【答案舉隅】	
	<p>- <u>同意題目主張：</u> 文學作品理應能夠藉具體人物與意象折射其所處時代的問題與焦慮。如《藥》寫辛亥革命前後的中國社會，以人血饅頭、夏瑜就義、茶館眾人議論等情節，揭露群眾迷信「藥」可以治病、卻對革命理想一知半解，反映那一代人民智未開，愚昧無知等國民性問題。魯迅不只歌頌夏瑜的犧牲，也藉群眾的冷漠與革命失敗的悲哀，深刻思考「為何革命者為民犧牲，民眾卻不理解」，將個別故事提升到對整個時代、民族精神的反省，體現鮮明的時代意識；《家的實驗》寫當代城市生活下人們對於「家」的看法的改變。作品以「皮箱」、「龜殼」等意象象徵流動之家與封閉自保的殼，折射當代人在居住壓力、家庭結構變化下對身份與歸屬的困惑，呈現出屬於現代都會的問題，說明作家正從自身時代的空間與經驗出發，思考「家」的意義。</p>	
	<p>- <u>不同意題目主張：</u> 時代性不是衡量作品的唯一維度，好的作品或許在於它能在具體或模糊的時空中，開啟讀者對自我、他人與生命的反思。例如《藥》固然深刻反映晚清社會，但作品真正震撼之處，在於呈現人的迷信、冷漠等黑暗面，這些並不限於特定年代；即使讀者不了解辛亥背景，仍能在華老栓夫婦、茶客與夏瑜母親身上看到人性的無知；《家的實驗》中對「房子是一種奢侈的束縛」「其實一個箱子便足夠」的思考，看似緊扣房屋問題，但更核心的是一種存在感的追問——人在任何地方都可能感到家不安全、關係不穩定，因此渴望一個既能自由移動又能安身立命的「家」。這種不安並非只屬於某個時代或城市，而是遷徙社會中人類的共同處境，說明作品價值並不完全依賴對「獨特時代」的直接書寫。</p>	
	<p>- 分三品評分：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 上品：立場明確；論點深刻有層次，例子準確；析述飽滿。（4-5 分） ● 中品：立場明確；論點平穩清晰，例子恰當；析述一般。（2-3 分） ● 下品：立場尚明確；論點牽強，例子不當；析述單薄。（1 分） 	
		30 分

